



ÎN C H E I E R E

În numele Legii

07 aprilie 2026

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău

În componența:

Președintele ședinței, judecător

Gheorghe MÎȚU

Grefier

Olga SUȘCHEVICI

Cu participarea:

Creditorului și reprezentantului debitorului S.A. "Alimentarmaș" – Ipati Nichita

Membrului Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" – Lungu Vasile

Membrului Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" – Stratan Dumitru

În lipsa:

Membrului Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" - Negură Edgar, legal citat

Examinând în ședință publică, în procedura de insolabilitate intentată față de S.A. "Alimentarmaș" cererea de destituire a membrilor Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" depusă de Ipati Nichita,

A C O N S T A T A T:

La data de 19 decembrie 2007, debitorul SA „Alimentarmaș” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin Încheierea Curții de Apel Economice din 21 decembrie 2007, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din 20 martie 2008 a fost intentat procesul de insolabilitate în privința SA „Alimentarmaș”, în calitate de administrator al insolabilității a fost numit d-l Timotin Veaceslav.

Prin Hotărârea Curții de Apel Economice nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009 a fost confirmat planul procedurii de restucturare față de SA „Alimentarmaș”, în calitate de administrator al insolabilității a fost numit, administratorul autorizat Timotin Veaceslav.

Ulterior, prin Legea nr. 254 din 01.12.2017 pentru modificarea și completarea unor a legislative (în vigoare din 05.01.2018), s-a modificat art. 355 din Codul de procedură Civilă RM, stabilindu-se competența judecătoriilor la examinarea cauzelor de insolabilitate.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 15.01.2018, cauza de insolabilitate în privința SA „Alimentarmaș”, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 aprilie 2018, cauza de insolabilitate în privința SA „Alimentarmaș”, a fost primită în procedură de examinare.

Prin Hotărîrea Judecătorei Chişinău (sediul Central) din 27 iulie 2021 s-au admis cererile introductive depuse de creditorii Serviciul Fiscal de Stat și Gherşcovici Semion, Cobelean Valeriu, Gologanov Alexandr, Doni Alexei, Stropşa Evghenia, Guţu Vasile, Tihomirova Valentina, Țapiş Nina, Arnaut Natalia, Vieru Mihail, Cazacu Hristofor, Cazacu Ion, Guzun Natalia privind intentarea procedurii falimentului față de S.A. "Alimentarmaş", s-a constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către S.A. "Alimentarmaş", fiind revocat planul procedurii de restructurare față de S.A. "Alimentarmaş", confirmat prin hotărârea Curții de Apel Economice a Republicii Moldova nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009 și s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului S.A. "Alimentarmaş" și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, în calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat Pînzari Roman, deținător al autorizației nr. 46 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 Legea insolvenței, inclusiv privind valorificarea și lichidarea masei debitoare, fiind ridicate în acest sens, toate interdicțiile și sechestrurile aplicate de instanțele de judecată sau alte organe abilitate în acest sens prin lege asupra bunurilor din masa debitoare a S.A. "Alimentarmaş", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chişinău, str. Meşterul Manole, nr. 12 (Vol. VIII, f.d. 32; 36-40).

La data de 11.07.2022 lichidatorul S.A. "Alimentarmaş", Pînzari Roman a depus în instanța de judecată cerere de demisie (Vol. XVI, f.d. 7), invocând faptul că la moment din cauza stării precare de sănătate nu reușește să-și exercite efectiv atribuțiile funcționale pe acest dosar, unde urmează să fie întreprinse mai multe acțiuni.

La fel, la data de 12.07.2022, lichidatorul S.A. "Alimentarmaş", Pînzari Roman a depus în instanța de judecată cerere suplimentară privind acceptarea demisiei din funcția de lichidator al S.A. "Alimentarmaş" la care a anexat certificatul de concediu medical eliberat de Spitalul Clinic municipal din Bălți (Vol. XVI, f.d. 12-14), solicitând examinarea cererii de demisie în lipsa sa, cu remiterea copiei încheierii.

Prin Încheierea Judecătorei Chişinău (sediul Central) din 12 iulie 2022 s-a admis cererea de demisie a administratorului autorizat Pînzari Roman din funcția de lichidator al S.A. "Alimentarmaş", s-a demisionat administratorul autorizat Pînzari Roman din funcția de lichidator al S.A. "Alimentarmaş" și s-a desemnat în calitate de lichidator al S.A. "Alimentarmaş", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chişinău, str. Meşterul Manole, nr. 12, administratorul autorizat Puiu Albert, deținător al autorizației nr. 168 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La data de 14.03.2024, instanța de insolvență a fost sesizată de către membrii comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" despre faptul că prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 66 din 13.03.2024 a fost încetată activitatea de administrator autorizat a lui Puiu Albert.

Respectiv, în cadrul ședinței de judecată din 27.03.2024, instanța de insolvență a inițiat, din oficiu, procedura de destituire a administratorului autorizat, Puiu Albert din funcția de lichidator al S.A. "Alimentarmaş".

Prin Încheierea Judecătorei Chişinău (sediul Central) din 23 aprilie 2024 s-a destituit administratorul autorizat Puiu Albert din funcția de lichidator al S.A. "Alimentarmaş", s-a respins propunerea comitetului creditorilor S.A.

”Alimentarmaș” de desemnare în funcția de lichidator al S.A. ”Alimentarmaș” a administratorului autorizat Timotin Veaceslav și s-a desemnat în calitate de lichidator al S.A. ”Alimentarmaș”, IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, administratorul autorizat Stejar Veaceslav, deținător al autorizației nr. 92 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-376/24 din 16 septembrie 2024 s-a casat Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 23 aprilie 2024, în partea respingerii propunerii comitetului creditorilor S.A. „Alimentarmaș” de a desemna în funcția de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav și desemnarea din oficiu în calitate de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, a administratorului autorizat Stejar Veaceslav, deținător al autorizației nr. 92 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției și s-a emis o nouă încheiere prin care: s-a admis propunerea comitetului creditorilor de a desemna în funcția de lichidator a S.A. „Alimentarmaș”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav, fiind desemnat în calitate de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, IDNO 1002600049280, administratorul autorizat Timotin Veaceslav, deținător al autorizației nr. 4 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La 09.02.2026 Ipati Nichita în calitate de creditor al S.A. ”Alimentarmaș” a depus o cerere privind destituirea membrilor Comitetului creditorilor S.A. ”Alimentarmaș” (Vol. XXIV, f.d. 41-53).

În motivarea cererii a menționat că la 26.06.2008 a avut loc Adunarea Creditorilor SA „Alimentarmaș”, care a ales Comitetul creditorilor din 5 membri, a votat și a aprobat membrii Comitetului creditorilor după criteriile expuse și ținându-se cont de interesele tuturor creditorilor SA „Alimentarmaș”, iar la data de 07.09.2022 a avut loc Adunarea creditorilor SA „Alimentarmaș”, constituită din 3 membri, care reprezentau 3 firme-creditori de diferite ranguri, cu excepția creanțelor de rangul II (creanțe salariale), care în lipsa căreva hotărâri a Adunării creditorilor, sau a instanței de judecată de destituire, sau înlocuire a membrilor Comitetului creditorilor aleși anterior de către Adunarea creditorilor din 26.06.2008, prevăzută de art. 60 alin. (6) și (13) din Legea insolabilității, au hotărât să aleagă un alt Comitet al creditorilor format din 3 membri, dar nu din 5 membri cum a fost aleasă de Adunarea creditorilor din 26.06.2008, din care a fost exclusă reprezentarea creditorilor de rangul II (creanțe salariale) și s-au ales și votat pe sine însuși în calitate de membri ai Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș”, contrar prevederilor art. 57 alin. (13) lit. c) a Legii insolabilității.

De asemenea au votat pentru sine însuși retribuții stimulative lunare câte 9 000 lei, din contul debitorului SA „Alimentarmaș”, contrar prevederilor art. 57 alin. (13) lit. a) și art. 61 alin. (6) din Legea insolabilității.

Astfel, membrii Comitetului creditorilor, care s-au ales pe sine însuși la Adunarea Creditorilor SA „Alimentarmaș” repetată din 07.09.2022, au desființat Comitetul creditorilor aleși legal de către Adunarea creditorilor din 26.06.2008 și au înlăturat într-un mod complet ilegal membrii Comitetului creditorilor aleși anterior de la funcțiile sale de membrii Comitetului creditorilor SA

„Alimentarmaș”, în lipsa unei careva hotărâri a Adunării Creditorilor, sau a instanței de insolabilitate și au ales și votat: „de a constitui/alege un comitet al creditorilor SA „Alimentarmaș” din trei persoane fizice”, anume pe sine însuși.

Conform art. 5 alin. (3) din Legea insolabilității, instanța pe al cărei rol se află cauza de insolabilitate examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei.

Respectiv, pentru examinarea cerinței privind destituirea membrilor Comitetului creditorilor instanța de insolabilitate este obligată să examineze toate circumstanțele relevante cauzei inclusiv din oficiu și să se pronunțe și asupra circumstanțelor în care a fost constituit acest Comitet al Creditorilor și au fost aleși și votați membrii acestui Comitet al Creditorilor.

Una din atribuțiile Comitetului creditorilor, prevăzute de art. 61 alin. (1) din Legea insolabilității, în perioada dintre adunările creditorilor, este reprezentarea intereselor creditorilor, însă reieșind din componența Comitetului creditorilor actual, se observă că creditorii de rangul II (cu creanțe salariale) nu au o careva reprezentare în Comitetul creditorilor actual, dar sunt reprezentate doar 3 firme, beneficiarul final ale cărora este Topalo Arcadie.

Începând cu 07.09.2022 reprezentantul creditorilor de rangul II dl Ereomenco V., ales și votat la Adunarea Creditorilor din 26.06.2008 a fost exclus într-un mod ilegal din componența Comitetului creditorilor, fără a fi destituit de către Adunarea creditorilor sau instanța de judecată conform art. 60 alin. (13) din Legea insolabilității, din care motive creditorii de rangul II au fost lipsiți de un instrument legal de apărare efectivă a intereselor legitime ale sale în cadrul procesului de insolabilitate.

Ținând cont de numărul mare de creditori de rangul II în procesul de insolabilitate, era imperativ pentru aceștia și pentru buna desfășurare a procesului de insolabilitate să aibă reprezentanți în Comitetul creditorilor.

Conform art. 61 alin. (1) din Legea insolabilității, în afară de atribuțiile prevăzute la alin. (4) din același articol, atribuțiile de supraveghere a activității administratorului de insolabilitate/lichidatorului, a executării hotărârilor adunării creditorilor, a hotărârilor și încheierilor instanței de insolabilitate țin de atribuțiile comitetului creditorilor.

Reieșind din ilegalitățile grave pe care AA Timotin Veaceslav le-a comis în perioada planului până la adoptarea de către instanța de insolabilitate a Hotărârii din 27.07.2021, constatate prin Hotărârea menționată și prin Raportul Inspecției Financiare din 29.07.2022, emis ca urmare a inspecției financiare la debitorul SA „Alimentarmaș” în perioada: 01.12.2018 – 31.12.2021, care a cauzat prejudicii materiale debitorului enorme, care a rezultat în imposibilitatea debitorului a stinge în mod eficient creanțele creditorilor, Comitetul creditorilor actual, conform atribuțiilor care îi revin trebuia să nu-l admită nici într-un caz pe AA Timotin Veaceslav la gestionarea debitorului SA „Alimentarmaș” în procedura falimentului, în care debitorul a intrat anume datorită ilegalităților administratorului insolabilității Timotin Veaceslav, însă, spre regret, și contrar atribuțiilor care îi revin, membrii Comitetului creditorilor actual, aleși ilegal, anume pe AA Timotin Veaceslav l-au ales în calitate de lichidator, iar Încheierea instanței de insolabilitate din 23 aprilie 2024, prin care a fost respinsă propunerea comitetului creditorilor S.A. „Alimentarmaș” de a desemna în funcția de lichidator

al S.A. „Alimentarmaș” pe administratorul autorizat Timotin Veaceslav au contestat-o cu recurs, care a fost admis prin Decizia CAC din 16.09.2024 și AA Timotin Veaceslav a fost desemnat lichidator la SA „Alimentarmaș”.

Scopul acestui Comitet al Creditorilor, în componența actuală era cu totul altul, decât cel prevăzut de lege și scopul anume era delapidarea masei debitoare a SA „Alimentarmaș”, prin tranzacții de locațiune, tranzacții fictive de prestări servicii etc. cu firmele care aparțin aceluiași beneficiar final Topalo Arcadie („Ultra Distribution” SRL, „Amela Impex” SRL și „AO Smart Green Group” SRL), care este și beneficiarul final al firmelor-creditori ai SA „Alimentarmaș” („Mobile Device Distribution” SRL, înghițită prin fuziune de „Ultra Distribution” SRL la 11.10.2024, „Invensis Soft” SRL și „Presudor” SRL) lichidarea SA „Alimentarmaș”, crearea și majorarea substanțială de creanțe și cheltuieli curente care ar depăși substanțial creanțele masei debitoare, situație care ar face imposibilă stingerea creanțelor creditorilor, fără lichidarea debitorului, apoi scoaterea la licitație a bunurilor imobile ale debitorului, sau transmiterea a bunurilor debitorului către firmele-creditori a lui Topală Arcadie în scopul stingerii creanțelor, care ar fi urmat într-un final însușirea acestora de către Topalo Arcadie prin intermediul firmelor sale la un preț de bănuți.

Astfel, membrii comitetului creditorilor actual au urmărit anume acest scop în complicitate și prin înțelegere prealabilă cu AA Timotin Veaceslav, astfel, permițându-i lui Timotin Veaceslav să comită ilegalitățile pe care le-a comis în perioada falimentului, majoritatea constatate inclusiv și prin Raportul Inspectoratului Control Financiar de Stat din 07.11.2025 și prin Prescripția din 10.12.2025 (a se vedea pct. 1.23 mai sus): încasarea ilegală a 475 000 lei (patru sute șaptezeci și cinci mii lei) în formă de onorariu, din mijloacele financiare acumulate pe contul special al SA „Alimentarmaș” destinate pentru stingerea creanțelor creditorilor; angajarea ilegală a lui Axionova Irina în calitate de contabil la debitorul SA „Alimentarmaș” cu achitarea ilegală din contul debitorului SA „Alimentarmaș” în contul lui Axionova Irina a sumei lunare de 15 000 lei în formă de salariu lunar cu achitarea din contul debitorului a impozitului pe salariu, în perioada când contabilitatea debitorului SA „Alimentarmaș” era gestionată de firma „Roxservice” SRL, cod fiscal 1010600003753, în baza de contract din anul 2015 contra unei plăți lunare în mărime de 17 000 lei, din mijloacele financiare acumulate pe contul special al SA „Alimentarmaș” din care urma să fie stinse creanțele creditorilor, achitarea cărora continuă până în prezent; inacțiuni de a întreprinde măsuri de recuperare a datoriilor în sumă de 323 200 lei de la Locatarul „Ultra Distribution” SRL, și a penalităților de întârziere prevăzute de contractul de locațiune, acumulate în perioada: 18.07.2023 – 30.06.2025; permiterea utilizării abuzive de către AO „Smart Green Group” a unor încăperi cu 216 m² mai mult decât suprafața specificată în actul de transmitere predare, fără încasarea plății pentru locațiune, mijloace bănești care urmau a fi incluse în masa debitoare a SA „Alimentarmaș”, din care urma să fie stinse creanțele creditorilor; achitarea în contul avocatului Iosip Andrei a sumei totale de 1 445,0 mii lei (un milion patru sute patruzeci și cinci mii lei) în formă de onorariu, în lipsa cărorva acte justificative prevăzute de legislația în vigoare, din contul special al SA „Alimentarmaș”, destinat pentru acumularea de mijloace bănești în scopul stingerii creanțelor creditorilor, achitarea cărora continuă și până în prezent; achitarea

ilegală a sumei totale de 1 191,0 mii lei (un milion o sută nouăzeci și unu mii lei) în contul membrilor Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș” din contul special de acumulare a mijloacelor de bani destinate pentru stingerea creanțelor creditorilor, achitarea cărora continuă până în prezent; achitarea ilegală în contul „Ultra Distribution” SRL (Locatar și Creditor al SA „Alimentarmaș”) la data de 16.12.2024 a sumei de 264 600,00 lei (două sute șazeci și patru mii șase sute lei) în formă de plata pentru servicii fictive, care nu au fost prestate, iar actele primare justificative (contract de prestări servicii și act de predare-primire a serviciilor chipurile prestate) au fost prezentate contabilității doar la momentul inspectării financiare a debitorului SA „Alimentarmaș” în luna noiembrie 2025, cu încălcarea gravă a prevederilor Codului civil și dispozițiilor imperative ale art. 12 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 287 din 15-12-2017 „contabilității și raportării financiare”, pct. 13 subpct. 4) din Instrucțiunea „privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia”, aprobată prin Ordinul MF nr. 118 din 28.08.2017 „cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia”- prin omisiunea a fi indicate în Facturile fiscale denumirea și numărul documentelor anexate obligatorie de lege (Contractul de prestări servicii, procesele - verbale ale lucrărilor executate, devizele de cheltuieli etc.), din contul special al SA „Alimentarmaș”, destinat pentru acumularea de mijloace bănești în scopul stingerii creanțelor creditorilor; darea în locațiune a încăperilor pentru depozit firmelor care aparțin de facto și de iure lui Topalo Arcadie, a căror firme sunt și creditorii ai SA „Alimentarmaș” „Ultra Distribution” SRL, „Amela Impex” SRL și „AO Smart Green Group” SRL la un preț de 15 lei lunar pentru 1m², în timp ce la ceilalți Locatari prețul lunar pentru 1m² de locațiune depășește 30 lei, contrar Anexei 9 la Legea bugetului de stat pentru anii vizați, care continuă până în prezent, prejudiciind masa debitoare a debitorului cu peste 1 000,0 mii lei (un milion lei); inacțiuni de a întreprinde măsuri de restituire de către „Ultra Distribution” SRL și „Amela Impex” SRL (companii care îi aparțin lui Arcadie Topalo) a bunurilor mobile și utilaje date la păstrare de către lichidatorul SA „Alimentarmaș” în anul 2023 prin acte de predare-primire în valoarea totală de aproximativ 2 450 000 lei (două milioane patru sute cinzeci mii lei); refuzul stingerii creanțelor Creditorilor SA „Alimentarmaș” „Ultra Distribution” SRL, „Invensis Soft” SRL și „Presudor” SRL, care îi aparțin lui Topalo Arcadie, din contul special la care Ofertantul „Rose AC” a transferat integral sumele de bani conform Încheierilor din 21.10.2025 și 07.11.2025 a instanței de insolvență, în timp ce creanțele creditorilor de rangul II din acest cont special le-a stins la 10.12.2025 prin consemnarea sumei totale de 41 65489 lei, pe contul notarului privat Constantinescu Elena, refuzând executarea Încheierilor executorii a instanței de insolvență din 21.10.2025, 07.11.2025 și 05.12.2025; dispunerea distribuirii intermediare a mijloacelor bănești aflate pe contul special de acumulare prin Decizia nr. 1/2025 din 27.05.2025 „privind distribuirea intermediară”, cu încălcarea gravă a atribuțiilor și competențelor sale; adresarea către Serviciul Fiscal de Stat la 24.11.2025 o sesizare prin care a cerut aplicarea măsurilor asiguratorii privind blocarea fondurilor și contului special, gestionat de acesta, deschis în baza încheierilor instanței de insolvență din 21.10.2025 și 07.11.2025, pe care Ofertantul „Rose AC” SRL a transferat integral

sumele de bani pentru stingerea creanțelor, destinate pentru stingerea creanțelor creditorilor, urmărind scopul ilegal de a bloca stingerea creanțelor creditorilor „Ultra Distribution” SRL, „Invensis Soft” SRL și „Presudor” SRL, în timp ce creanțele creditorilor de rangul II din acest cont special le-a stins la 10.12.2025 prin consemnarea sumei totale de 4 165 489 lei, pe contul notarului privat Constantinescu Elena; recunoașterea ca creanțe curente a preținsei creanțe în mărime de 9 192 409,54 lei (nouă milioane o sută nouăzeci și două mii patru sute nouă lei cizzeci și patru bani) a lui „Invensis Soft” SRL prin Răspunsul din 05.09.2025, dat la Notificarea din 11.08.2025 a lui „Invensis Soft” SRL, calculate de ultima în formă de majorări de întârziere la creanța cesionată de CNAS, care de fapt prin Răspunsul nr. 735 din 16.01.2026 CNAS s-a comunicat că atribuțiile privind calcularea și aplicarea majorărilor de întârziere, care conform Legii 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, sunt atribuite exclusiv CNAS, nu pot și nu au fost cesionate prin Contractul de cesiune nr.91-02/22 din 25 februarie 2022, prin care a fost cesionată creanța lui „Invensis Soft” SRL.

Astfel, Comitetul creditorilor în componența actuală, urma să supravegheze activitatea comercială a lichidatorului SA „Alimentarmaș” Timotin Veaceslav și să execute încheierile instanței de insolvență, inclusiv hotărârile legale ale Adunării creditorilor și Comitetului creditorilor, descrise mai sus și să reacționeze corespunzător în interesul tuturor creditorilor, pe care acest Comitet era obligat să le reprezinte în mod efectiv conform art. 61 din Legea insolvenței, inclusiv să înainteze un demers instanței de insolvență privind destituirea acestuia din funcția de lichidator al SA „Alimentarmaș”, ceea ce nu a întreprins membrii Comitetului creditorilor, dar din contra au sprijinit acțiunile ilicite ale lichidatorului Timotin Veaceslav descrise mai sus, prin hotărârile sale ilegale din 18.07.2025 și 21.11.2025, încercând să legalizeze acțiunile ilicite ale lichidatorului SA „Alimentarmaș” referitor la acțiunile ilicite constatate de Inspectoratul Control Financiar de Stat prin Raportul din 07.11.2025 și Prescripția din 10.12.2025, inclusiv acțiunile ilicite referitor la Axionova Irina, bunurile și utilajele date la păstrare lui „Ultra Distribution” SRL și SRL „Amela Impex” și celelalte descrise mai sus.

Mai mult, membrii Comitetului creditorilor acționează concertat cu lichidatorul Timotin Veaceslav, avocatul Iosip Andrei și Topalo Arcadie în schema acestora de delapidare a SA „Alimentarmaș”, lichidarea acesteia și însușirea bunurilor imobile acesteia, deoarece bunurile mobile deja le-au însușit, fapt demonstrat prin înregistrări audio (înregistrările audio ale discuțiilor lui Timotin Veaceslav, Iosip Andrei și Topalo Arcadie), care dovedesc cu certitudine și fără îndoială intențiile acestora de a însuși bunurile imobile ale debitorului SA „Alimentarmaș” prin toate mijloacele legale și ilegale disponibile.

La ședința Comitetului creditorilor din 21.11.2025 membrii Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș” au votat și adoptat hotărâri, cu încălcare gravă a atribuțiilor prevăzute de art. 61 din Legea insolvenței și competențele sale atribuite prin Legea insolvenței, contrar spiritului și scopului Legii insolvenței și contrar intereselor creditorilor, prin care au sistat acțiunea legii prevăzută de art. 148 a Legii insolvenței privind obligația lichidatorului de a stinge creanțele creditorilor în termenul legal, sistând și executarea încheierilor executorii a instanței de insolvență din 21.10.2025 și 07.11.2025, încălcând

grav drepturile creditorilor, Ofertantului „Rose AC” și debitorului de a stinge creanțele creditorilor și a fi încetată procesul insolvenței, fapt constatat și prin Încheierea Judecătorei Chișinău din 04.02.2026 a instanței de insolvență.

În temeiul celor expuse mai sus, a solicitat admiterea cererii și destituirea din funcția de membri ai Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș” pe Lungu Vasile, Stratan Dumitru și Edgar Negură.

În drept, a făcut trimitere la prevederile art. 60 alin. (13) din Legea insolvenței.

În ședința de judecată Ipati Nichita a susținut cererea înaintată, solicitând admiterea acesteia.

În ședința de judecată membrii Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș” Lungu Vasile, Stratan Dumitru și au solicitat respingerea cererii.

În ședința de judecată membrul Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș” - Negură Edgar nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (Vol. XXV, f.d. 228), astfel încât, în temeiul art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cererii în lipsa sa.

Examinând cererea privind destituirea membrilor comitetului creditorilor S.A. „Alimentarmaș”, audiind explicațiile participanților la proces și examinând materialele cauzei, instanța de insolvență ajunge la următoarele concluzii.

Din prevederile art. 5, alin. (3) din Legea insolvenței rezultă că instanța pe al cărei rol se află cauza de insolvență examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei.

Această normă juridică consfințește rolul activ, diriguitor al instanței de insolvență în cadrul procesului de insolvență, care derivă din funcția de supraveghere a legalității desfășurării procesului de insolvență și implică concluzia că instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legate nici de declarațiile făcute de participanții la proces, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de către aceștea. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor, însă, instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din cererile, contestațiile sau demersurile pe care urmează să le soluționeze, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Din prevederile art. 60, alin. (13) din Legea insolvenței rezultă că membrul comitetului creditorilor poate fi destituit și de instanța de insolvență din motive întemeiate. Încheierea judecătorească de destituire poate fi luată *din oficiu* sau *la cererea creditorilor*. Înainte de destituire, instanța de insolvență audiază membrul comitetului. Încheierea de destituire poate fi atacată cu recurs de către cel destituit.

Prin urmare, ținînd cont de faptul că art. 60, alin. (13) din Legea insolvenței reglementează două modalități alternative de destituire a membrilor comitetului creditorilor - *la cererea creditorilor* sau *din oficiu de către instanța de insolvență* - la caz, sunt irelevante argumentele expuse de membrii comitetului creditorilor prin care contestă calitatea de creditor al S.A. „Alimentarmaș” a lui Ipati Nichita în sensul că acesta nu ar dispune de capacitate de exercițiu a drepturilor procesuale civile la depunerea cererii de destituire a membrilor comitetului creditorilor în cauza civilă privind insolvența S.A. „Alimentarmaș” prin raportare la prevederile art. 4, alin. (1) coroborat cu art. 60,

alin. (13) din Legea insolvenței, iar în cele ce urmează instanța de judecată se va expune asupra *temeiniciei* acesteia, urmînd a fi verificate *din oficiu* existența temeiurilor de destituire a membrilor comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș".

Astfel, prin prisma prevederilor art. 5, alin. (3) din Legea insolvenței, instanța de judecată va examina din oficiu dacă la caz există temeiuri de destituire a membrilor comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș".

Prin raportare la prevederile art. 60, alin. (13) din Legea insolvenței, membrul comitetului creditorilor poate fi destituit și de instanța de insolvență *din motive întemeiate*.

În condițiile în care legea nu reglementează expres motivele destituirii, ci menționează doar că destituirea membrilor comitetului creditorilor poate avea loc *din motive întemeiate*, instanța de judecată dispune de o marjă destul de largă de discreție pentru a aprecia temeinicia motivelor de destituire a membrilor comitetului creditorilor.

Din înscrisurile anexate la materialele cauzei rezultă că la data de 23.09.2025 S.R.L. "Rose A.C." a depus o ofertă de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolvență intentat față de S.A. "Alimentarmaș" (Vol. XXI, f.d. 117-158).

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău din 29 septembrie 2025 s-a primit în procedură de examinare oferta S.R.L. "Rose A.C." de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolvență intentat față de S.A. "Alimentarmaș" și s-a dispus efectuarea acțiunilor procesuale necesare în vederea examinării acesteia (Vol. XXI, f.d. 159).

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău din 21 octombrie 2025 s-a dispus:

"Se admite cererea depusă de S.R.L. "Rose A.C." privind acceptarea ofertei de executare a creanțelor creditorilor masei debitoare și a creditorilor validați ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12 din contul S.R.L. "Rose A.C.", cu sediul în România, Județul Iași, comuna Miroslavna, satul Valea Adîncă, str. Veche, nr. 73A, et. 2, ap. 26, Cod unic de înregistrare 35254036, în cadrul procesului de insolvență intentat față de S.A. „Alimentarmaș”.

Se acceptă oferta S.R.L. "Rose A.C.", cu sediul în România, Județul Iași, comuna Miroslavna, satul Valea Adîncă, str. Veche, nr. 73A, et. 2, ap. 26, Cod unic de înregistrare 35254036 de executare a creanțelor creditorilor validați și a creanțelor creditorilor masei debitoare ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului) din contul S.R.L. "Rose A.C.", și anume:

1. Creanțele creditorilor validați, inclusiv creanțele de rang inferior în volum deplin conform tabelului definitiv consolidat actualizat la zi, prezentat de lichidator, instanței de judecată la 06 octombrie 2025, în total suma de 1 265 880 (un milion două sute șaiszeci și cinci mii opt sute optzeci),66 lei;

2. Toate creanțele masei debitoare care nu sunt prescrise extinctiv în sumă de 7 301 357 (șapte milioane trei sute unu mii trei sute cincizeci și șapte),00 lei, iar în total suma de 8 567 237 (opt milioane cinci sute șaiszeci și șapte mii două sute treizeci și șapte),66 lei;

3. Orice cheltuieli sau plăți necesare care pot rezulta din comisioanele bancare necesare pentru efectuarea operațiunilor de virament în procesul distribuirii și

stingerii creanțelor validate ale masei debitoare în limitele sumei de 3000 (trei mii) lei.

Se obligă lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav, să deschidă în termen de cel mult 5 (cinci) zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri, cont bancar special pentru consemnarea sumelor bănești din partea ofertantului S.R.L. "Rose A.C.", acceptat de către instanța de insolabilitate să stingă creanțele creditorilor S.A. "Alimentarmaș", cu prezentarea imediată a dovezii corespunzătoare la materialele dosarului de insolabilitate în privința S.A. "Alimentarmaș" și informarea obligatorie neîntârziată a ofertantului S.R.L. "Rose A.C.", cu remiterea rechizitelor bancare, în termen de cel mult 2 (două) zile lucrătoare din data deschiderii acestui cont.

Se acordă termen S.R.L. "Rose A.C." pentru stingerea creanțelor menționate *supra* de cel mult 10 (zece) zile lucrătoare din momentul recepționării rechizitelor bancare ale contului special deschis de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", conform art. 148, alin. (1) din Legea insolabilității, cu informarea imediată obligatorie a instanței de insolabilitate și lichidatorului S.A. "Alimentarmaș".

Stingerea creanțelor urmează a fi efectuată de către ofertantul S.R.L. "Rose A.C." prin creditarea contului special deschis de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", conform art. 148, alin. (1) din Legea insolabilității, din mijloacele bănești ale ofertantului." (Vol. XXII, f.d. 163-165).

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău din 07.11.2025 s-a dispus:

"Se obligă lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav, să deschidă în termen de cel mult 5 (cinci) zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri, cont bancar special în valuta Euro pentru consemnarea sumelor bănești din partea ofertantului S.R.L. "Rose A.C.", acceptat de către instanța de insolabilitate să stingă creanțele creditorilor S.A. "Alimentarmaș", cu prezentarea imediată a dovezii corespunzătoare la materialele dosarului de insolabilitate în privința S.A. "Alimentarmaș" și informarea obligatorie neîntârziată a ofertantului S.R.L. "Rose A.C.", cu remiterea rechizitelor bancare, în termen de cel mult 2 (două) zile lucrătoare din data deschiderii acestui cont.

Se prelungește cu 10 (zece) zile lucrătoare termenul acordat S.R.L. "Rose A.C." prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) nr. 2i-885/18 din 21 octombrie 2025, pentru stingerea creanțelor creditorilor S.A. "Alimentarmaș".

Termenul suplimentar de 10 (zece) zile lucrătoare acordat S.R.L. "Rose A.C." va începe a curge din momentul recepționării rechizitelor bancare ale contului special deschis în valuta Euro de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", conform art. 148, alin. (1) și (3) din Legea insolabilității." (Vol. XXIII, f.d. 3-6).

La 14.11.2025 lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav a depus la materialele cauzei rechizitele bancare în Euro unde urmau să fie consemnați banii de către S.R.L. "Rose A.C." în valuta Euro (Vol. XXIII, f.d. 12-16).

Rechizitele bancare respective au fost comunicate ofertantului S.R.L. "Rose A.C." la data de 14 noiembrie 2025 (Vol. XXIII, f.d. 17), iar la data de 17.11.2025, S.R.L. "Rose A.C." a informat instanța de insolabilitate despre finalizarea procedurii de consemnare a mijloacelor bănești la contul bancar special deschis de lichidator, suma de 8 574 086,19 lei fiind consemnată în conturile bancare speciale deschise de lichidator în conformitate cu art. 148, alin. (3) din Legea insolabilității (Vol. XXIII, f.d. 18-27).

Prin urmare, de către ofertantul S.R.L. "Rose A.C." a fost executată în termen și în cuantumul prevăzut Încheierea Judecătoreiei Chișinău din 21.10.2025.

Ulterior consemnării sumelor bănești de către ofertantul S.R.L. "Rose A.C." la contul special deschis în valuta Euro de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", conform art. 148, alin. (1) și (3) din Legea insolvenței, ofertantul a somat în repetate rânduri lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav despre necesitatea distribuirii către creditori a sumelor bănești în conformitate cu art. 148, alin. (3), propoziția a doua din Legea insolvenței (Vol. XXIII, f.d. 28-41).

Însă, de către lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav nu a fost executată în termenul prevăzut de art. 148, alin. (3) din Legea insolvenței Încheierea Judecătoreiei Chișinău din 21.10.2025.

Din prevederile art. 148, alin. (3) din Legea insolvenței rezultă că în termenul indicat de instanța de insolvență, ofertantul consemnează în conturile bancare speciale ale debitorului mijloacele bănești în mărimea și în ordinea prevăzută în încheiere. *În termen de 10 zile din data consemnării, administratorul insolvenței/lichidatorul trebuie să distribuie sumele bănești creditorilor în ordinea stabilită prin încheierea judecătorească (s.i.).*

Instanța de judecată relevă că în virtutea prevederilor art. 120 din Constituție și art. 16 CPC, executarea actelor de dispoziție emise de către instanțele judecătorești este obligatorie.

Prin prisma prevederilor art. 16 din Constituție, nimeni nu este mai presus de lege, corespunzător, nimănui nu îi este permis să desconsidere și să nu execute un act judecătorec definitiv și executoriu emis de o instanță de judecată competentă.

Din prevederile art. 120 din Constituție rezultă că este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

La fel, din prevederile art. 16, alin. (1) și (2) CPC rezultă:

(1) Hotărârile, încheierile, ordonanțele și deciziile judecătorești definitive, precum și dispozițiile, cererile, delegațiile, citațiile, alte adresări legale ale instanței judecătorești, sînt obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

(2) Neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată, atrag răspunderea prevăzută în prezentul cod și în alte legi.

Principiile generale cu privire la neexecutarea hotărârilor judecătorești au fost menționate în hotărârea *Prodan v. Moldova*, nr. 49806/99, §§ 52-53, ECHR 2004-III. Astfel, Curtea a menționat, *cu referire la pretinsa violare a articolului 6 § 1 al Convenției* că: "[...] articolul 6 § 1 asigură oricărei persoane dreptul de a înainta orice pretenție cu privire la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil în fața unei instanțe judecătorești sau tribunal; în acest fel el cuprinde „dreptul la o instanță”, din care dreptul de acces, adică dreptul de a institui proceduri în fața instanțelor judecătorești în litigii civile, constituie un aspect. Totuși, acest drept ar fi iluzoriu dacă sistemul de drept al unui Stat Contractant ar permite ca o hotărâre judecătorească irevocabilă și obligatorie să rămână neexecutată în detrimentul unei părți (s.i.). Ar fi de neconceput ca articolul 6 § 1 să descrie în detaliu

garanțiile procedurale oferite părților aflate în litigiu – proceduri care sunt echitabile, publice și prompte – fără a proteja executarea hotărârilor judecătorești; a interpreta articolul 6 ca referindu-se în exclusivitate la accesul la o instanță și îndeplinirea procedurilor ar putea duce la situații incompatibile cu principiul preeminenței dreptului, pe care Statele Contractante și-au asumat angajamentul să-l respecte atunci când au ratificat Convenția. Executarea unei hotărâri pronunțate de orice instanță trebuie, prin urmare, privită ca o parte integrantă a „procesului” în sensul articolului 6 (a se vedea *Hornsby v. Greece*, hotărâre din 19 martie 1997, Reports 1997-II, p.510, § 40) [...]”.

Cu referire la pretinsa violare a articolului 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție, Curtea a statuat că: ”[...] imposibilitatea reclamantului de a obține executarea hotărârii [...] a constituit o ingerință în dreptul său la respectarea bunurilor sale, așa precum este prevăzut în prima propoziție a primului paragraf al articolului 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție [...]” (§ 60 din aceeași hotărâre).

Din prevederile art. 8, alin. (2) și (3) din Legea insolvenței rezultă:

(2) Încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat *nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvență*.

(3) La cererea motivată a părții interesate:

a) instanța de apel poate suspenda executarea hotărârilor instanței de insolvență;

b) *instanța de recurs poate suspenda executarea încheierilor instanței de insolvență*.

Din aceste prevederi legale citate mai sus, rezultă incontestabil următoarele concluzii:

- încheierile emise de către instanța de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege;

- încheierile emise de către instanța de insolvență sunt definitive și executorii din momentul emiterii;

- recursul declarat împotriva încheierilor emise de către instanța de insolvență *nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvență*;

- competența exclusivă de a dispune *suspendarea executării încheierilor instanței de insolvență îi revine instanței de recurs*.

Din prevederile art. 61, alin. (1) din Legea insolvenței rezultă că una dintre atribuțiile de bază ale comitetului creditorilor în perioada dintre adunările creditorilor este supravegherea [...] executării hotărârilor adunării creditorilor, a hotărârilor și *încheierilor instanței de insolvență*.

La caz, mijloacele bănești pe care le-a consemnat S.R.L. ”Rose A.C.”, conform Încheierilor Judecătorei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, nu au fost distribuite creditorilor în termenul de 10 zile prevăzut de art. 148, alin. (3) din Legea insolvenței.

În acest sens, lichidatorul s-a prevalat de hotărârea Comitetului creditorilor S.A. ”Alimentarmaș” din 21.11.2025 adoptată pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi.

La data de 21.11.2025 a avut loc ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș", cu următoarea ordine de zi:

1. Examinarea Raportului privind rezultatele inspectării financiare efectuate la S.A. "Alimentarmaș" (în procedură de faliment) din data de 07.11.2025;

2. Contestarea Raportului privind rezultatele inspectării financiare efectuate la S.A. "Alimentarmaș" (în procedură de faliment) din data de 07.11.2025 și împuternicirea lichidatorului de a formula dezacord față de concluziile expuse în Raportul menționat;

3. Stabilirea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului S.A. "Alimentarmaș", Veaceslav Timotin pentru perioada de activitate 01.01.2019 – 27.07.2021;

4. Distribuirea mijloacelor bănești aflate în conturile bancare ale debitorului încasate în temeiul Încheierilor Judecătorei Chișinău din 21.10.2025 și 07.11.2025 privind acceptarea ofertei de executare înaintate de S.R.L. "Rose A.C."

Pe marginea acestor chestiuni de pe ordinea de zi, au fost adoptate următoarele hotărâri:

1. A lua act de raportul privind rezultatele inspectării financiare efectuate la S.A. "Alimentarmaș" (în procedură de faliment) din data de 07.11.2025;

2. A împuternici lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav să conteste Raportul privind rezultatele inspectării financiare efectuate la S.A. "Alimentarmaș" (în procedură de faliment) la data de 07.11.2025 și împuternicirea lichidatorului de a formula dezacord față de concluziile expuse în raportul menționat;

3. A stabili onorariul fix al administratorului insolvenței/lichidatorului S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav pentru perioada de activitate 01.01.2019-27.09.2021 prin aplicarea coeficientului opt înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară și un onorariu de succes sub formă procentuală în mărime de 5% din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare;

4. A suspenda distribuirea sumelor bănești consemnate în conturile bancare ale debitorului S.A. "Alimentarmaș" de către ofertantul S.R.L. "Rose A.C.", conform Încheierilor Judecătorei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, pînă la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spălării banilor și posibila eludare a sancțiunilor internaționale (Vol. XXIII, f.d. 55-66).

Prevalîndu-se de hotărîrea comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi, lichidatorul S.A. "Alimentarmaș" a desconsiderat nu doar Încheierile Judecătorei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, ci și prevederile imperative ale art. 148, alin. (3), propoziția a doua din Legea insolvenței.

Instanța de judecată apreciază că prin hotărîrea adoptată pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi prin care s-a suspendat distribuirea sumelor bănești consemnate în conturile bancare ale debitorului S.A. "Alimentarmaș" de către ofertantul S.R.L. "Rose A.C.", conform Încheierilor Judecătorei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, pînă la finalizarea examinării de către

autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spălării banilor și posibila eludare a sancțiunilor internaționale, membrii Comitetului creditorilor, în persoana: Lungu Vasile – președinte; Stratan Dumitru – membru și Negură Edgar - membru, au urmărit scopul de a suspenda executarea Încheierilor Judecătoreiei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, fapt care este inadmisibil, prin raportare la prevederile art. 16, 120 Constituție, art. 16 CPC și art. 8, alin. (2) și (3) din Legea insolvenței.

Astfel, aceștia și-au depășit competențele prevăzute de Legea insolvenței, la caz, atestându-se situația când printr-o hotărâre a comitetului creditorilor s-a urmărit scopul suspendării executării unei încheieri executorii și definitive a instanței de insolvență, care la data când a fost adoptată hotărârea comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi, era în vigoare.

Prin Încheierea Judecătoreiei Chișinău din 04 februarie 2026 s-a constatat nulitatea absolută a hotărârii comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi, constatându-se că această hotărâre este una vădit ilegală, adoptată de către membrii comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" cu depășirea limitelor atribuțiilor lor, în calitate de membri ai comitetului creditorilor și cu depășirea limitelor competențelor comitetului creditorilor prevăzute de art. 61, alin. (1) și (4) din Legea insolvenței, contravine normelor imperative de drept prevăzute de art. 16, 120 Constituție, art. 16 CPC și art. 8, alin. (2) și (3) din Legea insolvenței, la fel contravine și ordinii publice, nefiind admisă emiterea actelor juridice care urmăresc suspendarea executării unor acte judecătorești de dispoziție cu caracter executoriu, sub pretexte imaginare că S.R.L. "Rose A.C." ar fi asociată vreunui subiect al restricțiilor în baza Ordinul Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova nr. 2 din 25.01.2024 "Cu privire la aprobarea Listei persoanelor în privința cărora există probe, informații, documente că sunt asociate subiecților restricțiilor", fără a fi prezentate careva probe în acest sens.

Astfel, se constată că există motive întemeiate care justifică destituirea tuturor membrilor Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș", care au votat "pentru" adoptarea hotărârii comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi.

Prin urmare, instanța de insolvență ajunge la concluzia de a destitui din oficiu pe Lungu Vasile, Stratan Dumitru și Negură Edgar din funcția de membri ai comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș".

În temeiul art. 5, alin. (3) și art. 60, alin. (13) din Legea insolvenței, instanța de judecată

D I S P U N E:

Se destituie Lungu Vasile, Stratan Dumitru și Negură Edgar din funcția de membri ai comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș".

Încheierea este executorie, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Gheorghe MÎȚU

